

Số: 47 /TB-VKS-HC

Đà Nẵng, ngày 29 tháng 6 năm 2023

**THÔNG BÁO**  
**Rút kinh nghiệm về kiểm sát việc giải quyết vụ án hành chính**

Qua công tác kiểm sát việc giải quyết các vụ án hành chính theo thủ tục phúc thẩm, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng nhận thấy việc giải quyết vụ án hành chính về “*Khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai*” giữa: Bà N.T.N.H, địa chỉ: Số 218 đường N, thành phố Q, tỉnh B và Ủy ban nhân dân huyện V, tỉnh B của Tòa án nhân dân tỉnh B có vi phạm, cần thông báo rút kinh nghiệm, cụ thể như sau:

**I. NỘI DUNG VỤ ÁN**

Ngày 09/9/2008, ông L.P.S (chồng bà N.T.N.H) đã làm đơn gửi đến UBND huyện V để xin thuê đất và được UBND huyện V ban hành Quyết định số 1343/QĐ-UBND ngày 23/7/2009 chấp nhận cho ông L.P.S thuê 02 thửa đất số 1049 và 1002, diện tích 110.605m<sup>2</sup> tại thôn T, xã VT, huyện V để làm Dự án Nhà máy nước khoáng và Khu du lịch sinh thái, thời hạn thuê 50 năm (đã cấp GCNQSD đất). Ông S đã thực hiện việc đền bù về đất, hoa màu cho các hộ dân trên 02 thửa đất tại thời điểm giao đất và đầu tư xây dựng nhà máy nước khoáng và làm khu du lịch sinh thái. Ngày 05/10/2011, UBND huyện V ban hành Quyết định số 1742/QĐ-UBND về việc thu hồi đất thuê của ông S do không sử dụng mà không được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép.

Ngày 25/7/2014, bà N.T.N.H có đơn khiếu nại gửi đến UBND huyện V về việc kiến nghị các cấp có thẩm quyền ngăn chặn hành vi tẩu tán tài sản trái pháp luật của ông L.P.S. Ngày 19/9/2014, UBND huyện V đã ban hành Công văn số 428/UBND-NC về việc trả lời đơn của bà N.T.N.H trong đó có nội dung UBND huyện V đã ban hành Quyết định số 1742/QĐ-UBND thu hồi 110.605m<sup>2</sup> đất thuê của ông L.P.S, giao cho UBND xã VT quản lý.

Ngày 02/10/2014, bà N.T.N.H làm đơn khiếu nại gửi đến UBND huyện V kiến nghị việc UBND huyện V thu hồi đất của vợ chồng bà tại suối nước nóng xã VT. Nên ngày 29/10/2014, UBND huyện V ban hành Công văn số 533/UBND-NC về việc trả lời đơn của bà N.T.N.H tiếp tục khẳng định ngày 05/10/2011, UBND huyện V đã ban hành Quyết định 1742/QĐ-UBND thu hồi 110.605m<sup>2</sup> đất của ông L.P.S, đồng thời Phòng Tài nguyên và Môi trường huyện đã gửi Quyết định thu hồi đất cho ông L.P.S theo dấu bưu điện ngày 17/10/2011.

Không đồng ý với Quyết định trên, ngày 15/6/2022, bà H nộp đơn khởi kiện đến Tòa án yêu cầu: hủy Quyết định số 1742/QĐ-UBND ngày 05/10/2011 về việc thu hồi 02 thửa đất số 1049 và 1002 diện tích 110.605m<sup>2</sup> tại thôn T, xã VT, huyện V, tỉnh B; tiếp tục công nhận quyền sử dụng đất nói trên để đầu tư tiếp xây dựng nhà máy nước khoáng và làm du lịch sinh thái suối nước nóng và phải bồi thường cho gia đình bà H tạm tính 5.000.000.000 đồng.

## II. QUÁ TRÌNH GIẢI QUYẾT CỦA TÒA ÁN

1. Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 75/2022/QĐST-HC ngày 26/12/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh B, xét thấy:

Bà N.T.N.H trực tiếp nhận và biết được các Văn bản số 428/UBND-NC ngày 19/9/2014 và Văn bản số 533/UBND-NC ngày 29/10/2014 của UBND huyện V về việc trả lời đơn của bà N.T.N.H có nội dung liên quan đến việc thu hồi đất của ông S và Quyết định số 1742/QĐ-UBND ngày 05/10/2011 của UBND huyện V vào đầu tháng 12/2014. Nhưng đến ngày 15/6/2022 bà N.T.N.H mới nộp đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án hủy Quyết định số 1742/QĐ-UBND ngày 05/10/2011 của UBND huyện V, tiếp tục công nhận quyền sử dụng diện tích đất nói trên cho gia đình bà N.T.N.H để đầu tư tiếp và phải bồi thường cho gia đình bà N.T.N.H tạm tính 5.000.000.000 đồng là hết thời hiệu khởi kiện quy định tại điểm a khoản 2 Điều 116 Luật tố tụng hành chính.

Căn cứ quy định tại điểm g khoản 1 Điều 143 Luật tố tụng hành chính thuộc trường hợp đình chỉ giải quyết vụ án.

Quyết định: “1. Đình chỉ giải quyết vụ án hành chính thụ lý số 44/2022/TLST-HC ngày 24/10/2022 về việc “Khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai”.

Ngoài ra, quyết định còn tuyên về hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án hành chính, án phí và quyền kháng cáo của các đương sự.

2. Kháng cáo: Ngày 03/01/2022, Tòa án nhân dân tỉnh B nhận được đơn kháng cáo của người khởi kiện bà N.T.N.H.

3. Quyết định số 176/2023/QĐ-PT ngày 26/5/2023 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng giải quyết việc kháng cáo đối với quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính quyết định: “Chấp nhận kháng cáo của bà Nguyễn Thị Ngọc Hoa. Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 75/2022/QĐST-HC ngày 26/12/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh B và chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân tỉnh B để tiếp tục giải quyết vụ án”.

Ngoài ra, quyết định còn tuyên án phí và hiệu lực pháp luật của quyết định.

### III. NHỮNG VẤN ĐỀ CẦN RÚT KINH NGHIỆM

Hồ sơ vụ án còn thể hiện sau nhiều lần bà H.T.N.H nộp đơn khiếu nại thì đến ngày 26/5/2022, Chủ tịch UBND huyện V đã ban hành Thông báo số 49/TB-UBND ngày 26/5/2022 kết luận của Chủ tịch UBND huyện B.T.T tại buổi tiếp dân định kỳ tháng 05/2022 đối với trường hợp của bà H có nội dung: “Việc bà N.T.N.H cho rằng UBND huyện V ban hành Quyết định số 1742/QĐ-UBND ngày 05/10/2011 về việc thu hồi đất thuê của ông L.P.S (là chồng của Bà) ảnh hưởng đến quyền, lợi ích hợp pháp của Bà là không có cơ sở; vì, UBND huyện V cho cá nhân ông L.P.S thuê đất nhưng ông S không thực hiện dự án theo mục đích thuê nên UBND huyện V ban hành Quyết định số 1742/QĐ-UBND ngày 05/10/2011 về việc thu hồi đất của ông L.P.S là đúng quy định của pháp luật”; Thông báo trên có nội dung giải quyết khiếu nại của bà H và ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bà H nên được xác định là quyết định hành chính theo quy định tại khoản 1,2 Điều 3 Luật Tố tụng hành chính. Căn cứ khoản 3 Điều 116 Luật Tố tụng hành chính; Tham khảo mục 4, mục 7 phần III Công văn số 89/TANDTC-PC ngày 30/6/2020 của Tòa án nhân dân tối cao về thông báo kết quả giải đáp trực tuyến một số vướng mắc trong xét xử thì vụ kiện trên phải được tính thời hiệu khởi kiện từ ngày ban hành Thông báo số 49 là ngày 26/5/2022.

Như vậy, ngày 21/6/2022, bà N.T.N.H có Đơn khởi kiện đến Tòa án nhân dân tỉnh B là còn thời hiệu khởi kiện. Tòa án sơ thẩm đã căn cứ vào khoản 5 Điều 38, Điều 143 và Điều 144 của Luật Tố tụng hành chính, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính thụ lý số 44/2022/TLST-HC ngày 24/10/2022 về việc “*Khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai*” là không đúng pháp luật.

Trên đây là vi phạm của Tòa án nhân dân tỉnh B trong việc giải quyết vụ án hành chính nêu trên mà Viện kiểm sát nhân dân tỉnh B không phát hiện kịp thời để thực hiện quyền kháng nghị hoặc báo cáo Viện kiểm sát nhân dân cấp có thẩm quyền kháng nghị phúc thẩm. Để nâng cao chất lượng, hiệu quả công tác kiểm sát, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng thông báo đến các Viện kiểm sát trong khu vực cùng tham khảo và rút kinh nghiệm khi kiểm sát giải quyết các vụ án hành chính tương tự. /.

**Nơi nhận:**

- Đ/c Nguyễn Quang Dũng – PVT VKSNDTC (b/c);
- Vụ 10, VP-VKSNDTC, Vụ 14, VC1, VC3;
- Các VKSND tỉnh, TP trong khu vực;
- Lãnh đạo VC2;
- Trang thông tin điện tử VC2;
- Lưu VP, V3, HSKS. *kiel*


  
**KT VIỆN TRƯỞNG**  
**PHÓ VIỆN TRƯỞNG**  
*Phan Văn Tâm*  
**Phan Văn Tâm**

